



GASTRO-TECHNICKÁ STŘEDNÍ ŠKOLA VELKÉ MEZIŘÍČÍ

Společná ustanovení ke konání zkoušek profilové části maturitní zkoušky

Maturitní zkouška MZ 2026

Kód a název oborů: 65-42-M/01 Hotelnictví
64 -41- L/51 Podnikání

Školní rok: 2025/2026

Název zkoušky: Český jazyk a literatura

Forma zkoušky: písemná práce

1. Písemnou práci z českého jazyka a literatury se rozumí vytvoření textu, jehož minimální rozsah je 250 slov. Písemná práce trvá 120 minut včetně času na volbu zadání (výběr zadání – 20 minut, zkouška – 100 minut). Při konání písemné práce má žák možnost použít Pravidla českého pravopisu.
2. Pro písemnou práci ředitel školy stanoví 4 zadání, která se žákům zpřístupní bezprostředně před zahájením zkoušky. Po zahájení zkoušky si žák 1 zadání zvolí. Zadání písemné práce obsahuje název zadání, způsob zpracování zadání a popřípadě výchozí text k zadání.
3. Zadání písemné práce jsou stejná pro všechny žáky daného oboru vzdělání příslušné školy. Písemnou práci konají žáci daného oboru vzdělání ve stejný den a čas; v případě stejného zadání písemné práce pro více oborů vzdělání téže školy konají ve stejný den a čas písemnou práci žáci těchto oborů.
4. Žákovi podle § 20 odst. 4 věty třetí školského zákona se na jeho žádost prodlužuje doba konání písemné práce z českého jazyka a literatury o 40 %. Při konání písemné práce má žák možnost použít překladový slovník a Slovník spisovné češtiny.
5. Písemnou práci žák zaznamenává psanou formou. Na základě doporučení školského poradenského zařízení nebo rozhodnutím ředitelky školy může žák zaznamenávat písemnou práci na školním PC nebo notebooku.

Velké Meziříčí 19. září 2025

Za předmětovou komisi českého jazyka a literatury

Schváleno ředitelkou školy 29. září 2025

Mgr. Zuzana Titzová

Mgr. Petra Tomanová



GASTRO-TECHNICKÁ STŘEDNÍ ŠKOLA VELKÉ MEZIŘÍČÍ

Způsob stanovení výsledného hodnocení profilové části maturitní zkoušky
(ve smyslu § 24 odst. 1 - 6 vyhlášky č. 177/2009 Sb. a ve znění pozdějších předpisů)

Název zkoušky: Český jazyk a literatura

Forma zkoušky: písemná práce

Kód a název oboru: 65-42-M/01 Hotelnictví
64-41-L/51 Podnikání

Školní rok: 2025/2026

Dílčí zkouška konaná formou písemné práce ze zkušebního předmětu český jazyk a literatura je hodnocena podle tří základních kritérií, resp. šesti dílčích kritérií.

1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií
 - 1A téma, obsah
 - 1B komunikační situace, slohový útvar
2. Funkční užití jazykových prostředků
 - 2A pravopis, tvarosloví a slovtvorba
 - 2B lexikum
3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu
 - 3A větná stavba, textová koheze
 - 3B nadvětná syntax, koherence textu

Každé z těchto dílčích kritérií je hodnoceno body na škále 0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5. Maximální dosažitelný počet bodů za celou dílčí zkoušku je 30.

V případě, kdy je písemná práce v dílčím kritériu 1A nebo v dílčím kritériu 1B (Vytvoření textu podle zadaných kritérií) hodnocena počtem bodů „0“, podle dalších kritérií se již nehodnotí a výsledný počet bodů za písemnou práci je roven „0“. Závazně se hodnotí 0 body, pokud text splňuje alespoň jednu z těchto charakteristik:

- písemná práce nesplňuje požadavky na dílčí kritérium 1A: text se prokazatelně nevztahuje k zadanému tématu, reflektuje zcela jiné téma;
- písemná práce nesplňuje požadavky na dílčí kritérium 1B: text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace;
- písemná práce nesplňuje požadavky na stanovený minimální rozsah: text nesplňuje požadovaný rozsah slov (tj. 250 slov), a to ani v rámci stanovené tolerance (minus 50 slov).

Výjimku tvoří písemné práce žáků zařazených do skupiny a kategorie SPUO-3, kteří mají v doporučení ŠPZ uvedenou diagnózu NKS. I v tomto případě však musí práce splnit požadavky na myšlenkově ucelený, strukturovaný a koherentní text podle zadání. Žákům s přiznaným uzpůsobením podmínek (PUP) je na základě doporučení školského poradenského zařízení přidáváno po jednom bodu v kritériích 2A, 2B, 3A, 3B, tzn. 0 – 4 body. V případě hodnocení žáka s PUP maximálním počtem bodů se žádný bod nepřidává.

Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, a není tedy předmětem hodnocení.

Kritéria hodnocení a bodová škála hodnocení je uvedena v příloze, která je nedílnou součástí tohoto sdělení.

Dosaženému bodovému hodnocení odpovídá níže uvedený stupeň prospěchu:

Bodové hodnocení	Stupeň prospěchu
30 - 27	výborný
26 - 22	chvalitebný
21 - 17	dobrý
16 - 12	dostatečný
11 - 0	nedostatečný

Schváleno předmětovou komisí českého jazyka a literatury dne 19. září 2025

Mgr. Zuzana Titzová

Schváleno ředitelkou školy dne 29. září 2025

Mgr. Petra Tomanová

**Gastro-technická střední
škola Velké Meziříčí**
U Světlé 855/36, 594 01 Velké Meziříčí
IČ: 48895377





1. Počítání slov písemné práce

Jako jedno slovo se počítají:

- předložky jednoslovné (*s* = 1 slovo; *za účelem* = 2 slova)
- spojky
- zájmena
- citoslovce (*ach ouvej* = 2 slova)
- zkratky a zkratková slova (*JAMU* = 1 slovo; *Čedok* = 1 slovo)
- víceslovná vlastní jména a názvy (*Petr Novák* = 1 slovo; *Žďár nad Sázavou* = 1 slovo)
- číslovky (*5 lidí* = 2 slova; *720 korun* = 2 slova; *sedm set dvacet korun* = 2 slova)
- rozepsané datum (*10. října 2013* = 1 slovo; *V Praze 25. května 2013* = 3 slova)
- adresy, resp. jejich části
(*pepa@seznam.cz* = 1 slovo, *Máchova 20* = 1 slovo, *170 00 Praha 7 – Holešovice* = 1 slovo)
- složená přídavná jména (*česko-anglický slovník* = 2 slova)

1. Vytvoření textu podle zadání kritérií	
1A – téma, obsah	
1B – komunikační situace, slohový útvar	
2. Funkční užití jazykových prostředků	
2A – pravopis, tvarosloví a slovo tvorba	
2B – lexikum:	• adekvátnost jazykových prostředků vzhledem ke komunikační situaci / slohovému útvaru • použití pojmenování v odpovídajícím významu • šíře a pestrost slovní zásoby
3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu	
3A – větná syntax, textová koheze:	• výstavba větných celků • odkazování v textu • prostředky textové návaznosti
3B – nadvětná syntax, koherence textu:	• kompozice textu • strukturovanost a členění textu • soudržnost textu • způsob vedení argumentace

ČÍL – BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PRACÍ

	0	1	2	3	4	5
1A	Text se nevztahuje k zadanému tématu.	Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně.	Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní.	Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně.	Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.	Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
1B	Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.	Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
2A	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb). - Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb). - Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb). - Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují málo (4-5 chyb). - Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby). - Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba). - Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2B	- Slovní zásoba je nemotivované chudá až primitivní. - V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je nemotivované chudá. - V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je spíše chudá. - V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. - V textu se málo vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení v zásadě nenarušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. - V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.	- Slovní zásoba je motivované bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou plně funkční. - V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. - Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.
3A	- Výstavba větných celků je nemotivované jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížena. - Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve vysoké míře. - Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je nemotivované jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížena. - Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře. - Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížena. - Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují občas. - Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. - Málo se v textu objevují syntaktické nedostatky. - Nedostatky mají málo vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. - Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují jen ojediněle. - Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. - Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují jen zřídka. - Čtenářský komfort adresáta není narušován.
3B	- Text je nesoudržný a chaotický. - Členění textu je nelogické. - Text je argumentačně nezvládnutý. - Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.	- Kompozice textu je nepřehledná. - V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. - Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. - Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.	- Kompozice textu je spíše nahodilá. - V členění textu se často vyskytují nedostatky. - Argumentace je občas nesrozumitelná. - Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Kompozice textu je v zásadě vyvážená. - Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. - Argumentace je v zásadě srozumitelná. - Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. - Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. - Argumentace je srozumitelná. - Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	- Kompozice textu je precizní. - Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. - Argumentace je velmi vyspělá. - Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.

¹ Kvantifikace chyb se vztahuje pouze ke kritériu 2A. Učtený interval uvádí počet tzv. „hlubých“ chyb, dvě „malé“ chyby odpovídají jedné „hlubé“. Případné chyby v bodovém pásmu 4 a 5 bodů nemají závažný charakter, viz metodický materiál.



GASTRO-TECHNICKÁ STŘEDNÍ ŠKOLA VELKÉ MEZIŘÍČÍ

Společná ustanovení ke konání zkoušek profilové části maturitní zkoušky

Maturitní zkouška MZ 2026

Kód a název oborů: 65-42-M/01 Hotelnictví
64 -41- L/51 Podnikání

Školní rok: 2025/2026

Název zkoušky: Český jazyk a literatura

Forma zkoušky: ústní zkouška

KATALOG POŽADAVKŮ ZKOUŠEK SPOLEČNÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY

platný ve školním roce 2025/2026

ČESKÝ JAZYK A LITERATURA

SEZNAM LITERÁRNÍCH DĚL

ZE SVĚTOVÉ A ČESKÉ LITERATURY

K ÚSTNÍ MATURITNÍ ZKOUŠCE (MZ 2026)

Kritéria pro výběr maturitních zadání k ústní zkoušce

Žák si vybírá 20 literárních děl.

Minimálně dvěma literárními díly musí být v seznamu žáka zastoupena próza, poezie, drama. Seznam žáka může obsahovat maximálně dvě díla od jednoho autora. Seznam literárních děl, z něhož si žák vybírá, sestavuje škola.

Minimální celkový počet nabízených děl je 60, horní hranice není stanovena.

Světová a česká literatura do konce 18. století	min. 2 literární díla
Světová a česká literatura 19. století	min. 3 literární díla
Světová literatura 20. a 21. století	min. 4 literární díla
Česká literatura 20. a 21. století	min. 5 literárních děl

I. Světová a česká literatura do konce 18. století

- | | | |
|----|--------------------------|---|
| 1. | | Bible |
| 2. | W. Shakespeare | Romeo a Julie |
| 3. | W. Shakespeare | Hamlet |
| 4. | W. Shakespeare | Zkrocení zlé ženy |
| 5. | M. de Cervantes Saavedra | Důmyslný rytíř Don Quijote de la Mancha |
| 6. | Jan Amos Komenský | Labyrint světa a ráj srdce |
| 7. | Molière | Lakomec |
| 8. | Molière | Tartuffe |

II. Světová a česká literatura 19. století

- | | | |
|-----|-----------------------|--|
| 9. | E. A. Poe | Jáma a kyvadlo |
| 10. | V. Hugo | Bídníci |
| 11. | V. Hugo | Chrám Matky Boží v Paříži |
| 12. | A. S. Puškin | Evžen Oněgin |
| 13. | N. V. Gogol | Revizor |
| 14. | G. Flaubert | Paní Bovaryová |
| 15. | Ch. Dickens | Oliver Twist |
| 16. | L. N. Tolstoj | Anna Kareninová |
| 17. | Ch. Brontëová | Jana Eyrová |
| 18. | H. Sienkiewicz | Quo vadis? |
| 19. | Ch. Baudelaire | Květy zla |
| 20. | G. de Maupassant | Kulička |
| 21. | J. Austenová | Pýcha a předsudek |
| 22. | K. H. Mácha | Máj |
| 23. | K. J. Erben | Kytice z pověstí národních |
| 24. | B. Němcová | Babička |
| 25. | B. Němcová | Divá Bára |
| 26. | J. K. Tyl | Strakonický dudák aneb Hody divých žen |
| 27. | J. Neruda | Povídky malostranské |
| 28. | J. Vrchlický | Noc na Karlštejně |
| 29. | A. Jirásek | Staré pověsti české |
| 30. | A. Mrštík a V. Mrštík | Maryša |

III. Světová literatura 20. a 21. století

- | | | |
|-----|----------|------------------------------|
| 31. | O. Wilde | Obraz Doriana Graye |
| 32. | O. Wilde | Šťastný princ a jiné pohádky |

33.	F. Kafka	Proces
34.	F. Kafka	Proměna
35.	E. M. Remarque	Na západní frontě klid
36.	E. Hemingway	Stařec a moře
37.	R. Rolland	Petr a Lucie
38.	F. S. Fitzgerald	Velký Gatsby
39.	A. de Saint-Exupéry	Malý princ
40.	G. Orwell	Farma zvířat
41.	G. Orwell	1984
42.	J. R. R. Tolkien	Hobit aneb Cesta tam a zase zpátky
43.	J. E. Steinbeck	O myších a lidech
44.	A. Moravia	Horalka
45.	T. Keneally	Schindlerův seznam
46.	W. Styron	Sophiina volba
47.	J. D. Salinger	Kdo chytá v žitě
48.	J. Kerouac	Na cestě
49.	K. E. Kesey	Vyhoďme ho z kola ven
50.	P. Coelho	Alchymista
51.	J. Green	Papírová města
52.	J. Jonasson	Stoletý stařík, který vylezl z okna a zmizel
53.	J. Jonasson	Analfabetka, která uměla počítat

IV. Česká literatura 20. a 21. století

54.	P. Bezruč	Slezské písně
55.	V. Dyk	Krysař
56.	Fráňa Šrámek	Stříbrný vítr
57.	Fráňa Šrámek	Měsíc nad řekou
58.	J. Wolker	Těžká hodina
59.	J. Hašek	Osudy dobrého vojáka Švejka za světové války
60.	I. Olbracht	Biblické příběhy
61.	I. Olbracht	Nikola Šuhaj loupežník
62.	V. Vančura	Rozmarné léto
63.	K. Poláček	Bylo nás pět
64.	K. Čapek	Povídky z jedné a druhé kapsy
65.	K. Čapek	R.U.R.
66.	K. Čapek	Bílá nemoc
67.	K. Čapek	Matka

68.	K. Čapek	Válka s mloky
69.	Z. Jirotko	Saturnin
70.	J. Otčenášek	Romeo, Julie a tma
71.	A. Lustig	Modlitba pro Kateřinu Horovitzovou
72.	J. Seifert	Maminka
73.	J. Škvorecký	Tankový prapor
74.	L. Fuks	Spalovač mrtvol
75.	M. Kundera	Směšné lásky
76.	B. Hrabal	Ostře sledované vlaky
77.	B. Hrabal	Obsluhoval jsem anglického krále
78.	O. Pavel	Smrt krásných srnců
79.	J. Loukotková	Navzdory básník zpívá
80.	M. Viewegh	Báječná léta pod psa
81.	V. Havel	Zahradní slavnost
82.	Z. Svěrák	Vratné lahve
83.	H. M. Körnerová	Heřmánkové údolí

**Projednáno a schváleno předmětovou komisí českého jazyka a literatury
ve Velkém Meziříčí 19. září 2025.**

předsedkyně předmětové komise

Mgr. Zuzana Titzová

Schváleno ředitelkou školy dne 29. září 2025

Mgr. Petra Tomanová

**Gastro-technická střední
škola Velké Meziříčí**
U Světlé 855/36, 594 01 Velké Meziříčí
IČ: 48895377





GASTRO-TECHNICKÁ STŘEDNÍ ŠKOLA VELKÉ MEZIŘÍČÍ

Způsob stanovení výsledného hodnocení profilové části maturitní zkoušky
(ve smyslu § 24 odst. 1 - 6 vyhlášky č. 177/2009 Sb. a ve znění pozdějších předpisů)

Název zkoušky: Český jazyk a literatura

Forma zkoušky: ústní zkouška

Kód a název oboru: 65-42-M/01 Hotelnictví
64-41-L/51 Podnikání

Školní rok: 2025/2026

Dílčí zkouška konaná formou ústní zkoušky ze zkušebního předmětu český jazyk a literatura je hodnocena podle čtyř následujících kritérií:

1. Analýza uměleckého textu:

1. část: téma a motiv, časoprostor, kompoziční výstavba, literární druh a žánr
2. část: vypravěč/lyrický subjekt, postava, vyprávěcí způsoby, typy promluv, veršová výstavba
3. část: jazykové prostředky

2. Literárněhistorický kontext literárního díla

3. Analýza neuměleckého textu:

1. část: porozumění textu, charakteristika komunikační situace
2. část: funkčně stylové charakteristiky textu, jazykové prostředky

4. Výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury

První a třetí kritérium je rozčleněno na dílčí kritéria, žák je hodnocen celkem v 7 oblastech. Každé kritérium, resp. dílčí kritérium je hodnoceno na bodové škále 0 – 1 – 2 – 3 – 4. Maximální dosažitelný počet bodů za celou dílčí zkoušku je 28.

Pro hodnocení ústní zkoušky platí následující vnitřní podmínky hodnocení.

Pro analýzu uměleckého textu (1. kritérium) a literárněhistorický kontext literárního díla (2. kritérium) platí:

1. Za první a druhé kritérium dohromady musí žák získat alespoň 4 body. Pokud získá méně než 4 body, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body.
2. Za kritérium analýza uměleckého textu musí žák získat alespoň 3 body. Pokud získá méně než 3 body, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body.

Hodnocení kritéria výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury se vztahuje k výkonu žáka v průběhu celé zkoušky. Pro toto kritérium platí vnitřní podmínka hodnocení:

3. Pokud žák získá v některé z dílčích částí ústní zkoušky (tzn. v 1. až 3. části analýzy uměleckého textu nebo v rámci charakteristiky literárněhistorického kontextu nebo v 1. až 2. části analýzy neuměleckého textu) 0 bodů, může být v kritériu výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury hodnocen maximálně 3 body.

Žákům s přiznaným uzpůsobením podmínek (PUP) je na základě doporučení školského poradenského zařízení přidáváno po jednom bodu v kritériích: 1. Analýza uměleckého textu – 1. část, 3. Analýza neuměleckého textu – 1. část, 4. Výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, tzn. 0 – 3 body. V případě hodnocení žáka s PUP maximálním počtem bodů se žádný bod nepřidává.

Struktura ústní zkoušky a bodová šála hodnocení je uvedena v příloze, která je nedílnou součástí tohoto sdělení.

Dosaženému bodovému hodnocení odpovídá níže uvedený stupeň prospěchu:

Bodové hodnocení	Stupeň prospěchu
28 - 26	výborný
25 - 22	chvalitebný
21 - 17	dobrý
16 - 12	dostatečný
11 - 0	nedostatečný

Schváleno předmětovou komisí českého jazyka a literatury dne 19. září 2025

Mgr. Zuzana Titzová

Schváleno ředitelkou školy dne 29. září 2025

Mgr. Petra Tomanová

**Gastro-technická střední
škola Velké Meziříčí**
U Světlé 855/36, 594 01 Velké Meziříčí
IČ: 48895377



ČIL – BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY

	0	1	2	3	4
ANALÝZA UMĚLECKÉHO A NEUMĚLECKÉHO TEXTU	• Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. • Analýza textu je nedostatečná. • Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.	• Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. • Analýza textu je dostatečná. • Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.	• Ve sdělení se občas objevují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná občas. • Analýza textu je dobrá. • Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.	• Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. • Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. • Analýza textu je velmi dobrá. • Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.	• Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. • Pomoc zkoušejícího není nutná. • Analýza textu je výborná. • Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi.
CHARAKTERISTIKA LITERÁRNĚHISTORICKÉHO KONTEXTU	• Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře.	• Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře.	• Ve sdělení se občas objevují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná občas.	• Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. • Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle.	• Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. • Pomoc zkoušejícího není nutná.
VÝPOVĚĎ V SOULADU S JAZYKOVÝMI NORMAMI A ZÁSADAMI JAZYKOVÉ KULTURY	• Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není plynulý, v jeho struktura se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. • Argumentace je nedostatečná.	• Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není plynulý, v jeho struktura se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Argumentace je dostatečná.	• Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není občas plynulý, v jeho struktura se občas vyskytují nedostatky. • Argumentace je dobrá.	• Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle. • Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle. • Argumentace je velmi dobrá.	• Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují. • Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují. • Argumentace je výborná.

PŘÍLOHA č. 5

ČIL – KRITÉRIA HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY – STRUKTURA ÚSTNÍ ZKOUŠKY

KRITÉRIUM	OVĚKOVANÉ VĚDOMOSTI A DOVEDNOSTI
ANALÝZA UMĚLECKÉHO TEXTU	I. část • zasazení výňatku do kontextu díla • téma a motiv • časoprostor • kompoziční výstavba • literární druh a žánr
	II. část • vypravěč / lyrický subjekt • postava • vypravěč / způsoby • typy promluv • veršová výstavba
	III. část • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku • tropy a figury a jejich funkce ve výňatku
LITERÁRNĚHISTORICKÝ KONTEXT LITERÁRNÍHO DÍLA	• kontext autorovy tvorby • literární / obecně kulturní kontext
ANALÝZA NEUMĚLECKÉHO TEXTU	I. část • souvislost mezi výňatky • hlavní myšlenka textu • podstatné a nepodstatné informace • různé možné způsoby čtení a interpretace textu • domněnky a fakta • komunikační situace (např. účel, adresát)
	II. část • funkční styl • slohový postup • slohový útvar • kompoziční výstavba výňatku • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku

